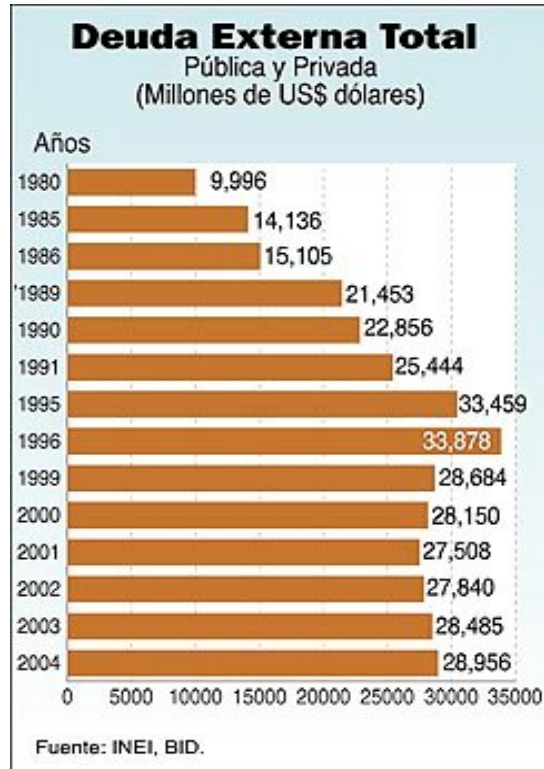


MOVIMIENTO PARA LA ALIANZA NACIONAL PERUANA

LA DEUDA EXTERNA DEL PERÚ

¡IMPAGABLE!

30 BILLONES DE DOLARES



Y SIGUE SUBIENDO...



**SIGUE PAGANDO... ERES... "DEMOCRÁTICO"... Y... NO TE RETRASES
PORQUE... VIENEN LAS MULTAS, SANCIONES Y EMBARGOS.**

ORIGEN DE LA DEUDA

El déficit fiscal de EEUU en los años sesenta, originó una fuerte devaluación del dólar. Este hecho supuso un revés para los principales países productores de petróleo, ya que el precio estaba fijado en dólares, disminuyendo así el valor de sus exportaciones. En 1973 los países productores decidieron multiplicar el precio del crudo. Al ser un producto básico la demanda se mantuvo y estos países recibieron cantidades enormes de dinero que depositaron en los bancos de Occidente. Esta circunstancia fue decisiva en el comienzo del problema. Los tipos de interés se desplomaron y los bancos tuvieron que hacer frente a la situación de crisis financiera internacional. **Había mucho dinero que tenía que ser prestado para poder obtener rentabilidad del mismo** y sólo los países del Sur, con carencias estructurales, aceptaron esos préstamos para mantener el modelo de desarrollo y hacer frente al incremento del precio del petróleo. **Los bancos adoptaron una política crediticia irresponsable** ya que no tomaron las precauciones sobre la posibilidad de impago, despreocupándose de la ejecución de los proyectos para los que se solicitaba el dinero. Por su parte **los gobernantes de los países del Sur** no cesaban de aceptar los atractivos créditos. Los préstamos tenían tipos de interés variables, en una situación de inflación alta, lo que hacía que hubiera un tipo de interés real bajo (3-7%). Los gobiernos de los países del Sur **destinaron una gran cantidad de estos préstamos a fines improductivos**. Se calcula que una quinta parte se dedicó a **armas**, a menudo para sostener **regímenes opresores**. Alrededor de un quinto del total de la deuda tiene su origen en créditos concedidos en periodos de dictaduras. Dictadores como Mobutu, Marcos, Hassan II, o Suharto recibieron grandes sumas a pesar de ser conocidas las violaciones de los derechos humanos, el funcionamiento corrupto de sus gobiernos y el uso personal de buena parte de los préstamos. **Sólo una parte pequeña del dinero se destinó al desarrollo del país y benefició a los sectores más necesitados.**

En el comienzo de los años ochenta **los tipos de interés de los créditos subieron**, empujados por el crecimiento de éstos en los EEUU (a consecuencia del déficit fiscal). Paralelamente se **incrementó de nuevo el precio del petróleo** y **cayeron los precios de los productos agrícolas en los que los países del Sur basaban sus exportaciones**. Como consecuencia estos países estaban recibiendo menos dinero que antes por sus exportaciones y pagando más que nunca por los préstamos y por las importaciones. Para poder afrontar esta situación tuvieron que pedir nuevos préstamos.

Los bancos de EEUU y de Europa no querían perder la enorme cantidad de dinero que habían prestado y se asociaron para defender mejor sus intereses. En su objetivo de renegociar las deudas recibieron el apoyo del FMI. A partir de entonces las concesiones de nuevos préstamos llevaron aparejadas condiciones, que se centraban no en la ejecución de la finalidad para la que se solicitaba el préstamo o en la orientación del proyecto al desarrollo del país, sino **en la sostenibilidad económica del Estado, con el fin de que fuera capaz de devolver la deuda**. Los gobiernos deudores desde entonces **tienen que aceptar**

que se impongan programas muy estrictos económicamente antes de renegociar sus deudas o pedir prestado más dinero.

En realidad, la banca comercial gana tiempo mientras asumen el problema el Fondo Monetario Internacional (FMI), los Bancos de Desarrollo y otros organismos internacionales, pero la Deuda empieza a funcionar como un círculo vicioso, donde el pago de los intereses obliga a los países endeudados a obtener más préstamos (en peores condiciones) que supondrán a su vez nuevos intereses impagables; que han ocasionado un fuerte desequilibrio social, empeorándose las condiciones laborales y aumentando la pobreza y la desigualdad.

¿Cuanto endeudar a un país?

UNA FORMA DE CONTROL POLÍTICO ECONÓMICO

Las deudas que los países de América del Sur están pagando hoy proceden de varias fuentes: Créditos contraídos con la banca privada a tipos de interés variable. Fueron concedidos por bancos privados en los años 70 y primeros 80, cuando los países del Norte no querían recibir préstamos. Créditos a la exportación con garantía o respaldo público de Estados de países del Norte. Éstos están vinculados a adquisición de mercancías, en ocasiones armas, o la prestación de servicios por parte de entidades del país que otorga o respalda el crédito. En esta categoría están los créditos FAD españoles.

LOS BANCOS INTERNACIONALES, en su búsqueda de inversiones para sus nuevos fondos, hicieron préstamos a países en desarrollo, sin valorar debidamente las peticiones a tal efecto o sin vigilar el modo en que se utilizaban los préstamos. De hecho, debido a la irresponsabilidad, tanto de los acreedores como de los deudores, la mayor parte del dinero prestado se gastó en programas que no beneficiaban a los pobres: compra de armamento, proyectos de desarrollo a gran escala y/o proyectos privados que enriquecían a funcionarios públicos y a un reducido grupo de privilegiados.

Los principales prestamistas, la banca comercial privada, ven en estos préstamos la mejor manera de rentabilizar el capital, (un Estado no puede declararse insolvente). El uso de este dinero varía en cada país, pero por lo general sirve para dotar de armamento moderno a los ejércitos estatales e impulsar empresas cercanas al gobierno y en el peor de los casos, para asegurar la permanencia de gobiernos dictatoriales y corruptos.

La deuda empieza a funcionar como un círculo vicioso, donde el pago de los intereses obliga a los países endeudados a obtener más préstamos, en peores condiciones, que supondrán a su vez nuevos intereses impagables.

CERCA DEL 50% DE LOS PAGOS ANUALES QUE EFECTÚAN ESTOS PAÍSES SON EXCLUSIVAMENTE INTERESES DE LA DEUDA EXTERNA.

El impacto de la crisis de la **DEUDA EXTERNA** en el Sur no se hace esperar y sus costos son tanto **sociales como financieros**. Los países pobres altamente endeudados presentan tasas de **mortalidad infantil, enfermedad, analfabetismo y malnutrición** más altas que otros países en desarrollo, según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Recorte de los gastos sociales (salud, educación, bienestar, etc.) ya que se pretende reducir el déficit público.

Cierre de numerosas empresas locales que no pueden competir con las multinacionales extranjeras. Reducción de las plantillas de las empresas públicas. **Muchos de los trabajadores son despedidos** como consecuencia del recorte presupuestario.

Las inversiones llegan con cuentagotas de manera que el crecimiento del empleo se produce de manera más lenta de lo anunciado.

Desde el punto de vista financiero, **el fuerte endeudamiento implica un alto riesgo** para la comunidad internacional a la hora de invertir en un país. De esta forma, **los países pobres están prácticamente excluidos de los mercados**.

La necesidad de aumentar las exportaciones de que muchos países dependen lleva a la explotación indiscriminada de recursos naturales como la madera, los minerales o un único producto agrícola.

La **DEUDA EXTERNA** es la manifestación más dramática de la situación de subordinación en la que viven las economías de los países del Sur dentro de la estructura económica internacional.

El esfuerzo de destinar importantes cantidades al pago de la **DEUDA EXTERNA** no logra reducir el importe total de ésta, que sigue creciendo a un ritmo de 20% anual, lo que convierte el problema de la deuda en un círculo vicioso, sin salida.

La **DEUDA EXTERNA** se ha convertido en una **fuentes de transferencia** de recursos desde las comunidades que más los necesitan a los países desarrollados. La cantidad transferida, en bastantes ocasiones, supera o multiplica lo que reciben de estos mismos países como ayuda al desarrollo.

El pago de la **DEUDA EXTERNA** es también un obstáculo para que se alcance una estabilidad económica que permita convertir la economía del país en atractiva para la inversión privada extranjera. De este modo, los países empobrecidos, tienen que seguir dependiendo de la financiación concesional o a través de ayudas, ya que no disponen de un gasto público suficiente para garantizar siquiera la subsistencia de su población.

Las principales consecuencias de la **DEUDA EXTERNA** en los países occidentales son las siguientes: **Destrucción del medio ambiente. Uso irracional de los recursos**, utilización de los recursos comunes (océanos, atmósfera) y de los países del Sur como **receptores de las basuras radioactivas y nucleares**, destrucción de la capa de ozono, calentamiento del planeta, etc. **Tráfico de drogas prohibidas**. Su volumen de negocios excede al del comercio de petróleo y está en segundo lugar después del comercio de armas.

Los norteamericanos consumen drogas prohibidas en un año **TRES VECES** el equivalente a la deuda de Perú: 80.000 millones de dólares.

Las injusticias que genera el sistema económico mundial, que maximiza el beneficio de los que más tienen, abren una gran brecha entre éstos y los que quedan excluidos de los procesos de crecimiento, las mejoras en el nivel de vida y el incremento de los ingresos.

Los países más endeudados carecen de las infraestructuras y servicios sociales con los que mejorar las condiciones de vida de su gente. Son Estados en los que la situación de gran parte de la población hace que el **gasto social sea imprescindible para el desarrollo del país.**

Desde el punto de vista financiero, el fuerte endeudamiento implica un alto riesgo para la comunidad internacional a la hora de invertir en un país. De esta forma, los países pobres están **prácticamente excluidos** de los mercados financieros internacionales. DESDE LA DÉCADA DE LOS 80 los tipos de interés para los países pobres fueron **cuatro veces más altos** que para los países ricos, debido a su menor grado de solvencia y a las previsiones de una depreciación de la moneda nacional.

El sistema financiero internacional excluye de la inversión privada a decenas de países y millones de personas. **La justificación** reside en que no reúnen las condiciones idóneas que demandan los inversores.

Cuando los países empobrecidos quedan profundamente endeudados, su economía se degrada profundamente. Asimismo la deuda externa ha supuesto un fuerte trasvase de soberanía nacional de los países endeudados a las instituciones multilaterales, que reproduce los esquemas occidentales, al verse obligados a aceptar los programas de ajuste diseñados por estas instituciones. **Este hecho también ha llevado a que tengan que olvidar las estrategias NACIONALISTAS de desarrollo y las reivindicaciones de un...**

NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL

Las desigualdades también están creciendo al interior de los propios países empobrecidos. Quebrar esta tendencia depende, no sólo de la voluntad política de los máximos organismos de poder, **sino también de, la determinación de la ciudadanía para convertirse en protagonista del cambio.**

OTROS PROBLEMAS ASOCIADOS

Aumento de impuestos indirectos y los recortes a gastos públicos. Se encarece el nivel de vida y aumenta la pobreza. Pérdida de empleo y mercados debido a los planes de ajuste, con las consiguientes privatizaciones de empresas estatales.

Aumento de la inmigración con el consiguiente crecimiento de la pobreza y la exclusión social.

Proliferación de conflictos armados. Conflictos armados, muchos de ellos no declarados. Son conflictos internos, en Estados con instituciones democráticas débiles o inexistentes. **Tráfico de armas. Es el primer negocio del mundo**, por el volumen de dinero que mueve. Armamento ligero, adaptado a los conflictos actuales, que incorporan niños y jóvenes a los ejércitos. Proliferan las minas antipersonales.

REDUCCIÓN DE LA DEUDA

IMPOSICIÓN DE CONDICIONES

En octubre de 1996, el **Banco Mundial y el FMI llegaron a un acuerdo** sobre un plan de reducción de la deuda para los Países Pobres Altamente Endeudados, que debería permitir al país deudor devolver sus préstamos sin comprometer su crecimiento económico y sin aumentar los atrasos hipotecando de nuevo su futuro. La iniciativa tenía por objeto reducir la deuda multilateral, bilateral y comercial a lo largo de un periodo de seis años hasta un nivel sostenible que el país pueda afrontar. **Como condición para aliviar la deuda, el país debe aplicar las políticas de ajuste estructural aprobadas por el Banco Mundial y el FMI.** Conforme a esta iniciativa, una vez que el país elegido ha aplicado una reforma económica durante tres años, los acreedores del club de París (principales Estados acreedores que estudian los problemas de pagos de los países deudores de manera conjunta y no bilateral) reducen en un 67% la parte de la deuda que reúne las condiciones exigidas. Es el llamado punto de decisión. Se supone que todos los demás acreedores, aquellos bilaterales que no son miembros del club de París y los bancos comerciales, concederán rebajas similares. Si estas medidas no se traducen en una deuda sostenible, el país pasa a la segunda fase de tres años durante la cual puede obtener el apoyo de las instituciones financieras internacionales para llevar a cabo una reforma económica y reducir la pobreza. Al término de los seis años y siempre que el país pueda presentar un historial aceptable aplicando las reformas económicas exigidas, será objeto de una reducción de hasta el 80% de la parte de la deuda que cumpla los requisitos establecidos por el club de París. Nos encontramos ante el punto de conclusión.

Arbitrariedad en las normas para el alivio de la deuda por parte del **CLUB DE PARÍS**. Este foro fija una fecha límite, a partir de la cual, la deuda contraída no es renegociable, **No se ha tenido en cuenta que las naciones más pobres afrontan el pago de sus deudas a costa del bienestar de su propia población. Una espera demasiado larga. Plantear como plazo mínimo entre tres y seis años de reformas económicas es demasiado tiempo para un país empobrecido que cada día que pasa se endeuda más. Perpetuar situaciones de pobreza y hambre.**

INSTITUCIONES Y TERMINOS

Las condiciones del “fondo” y los “grupos”

...¿Quién les gana?...

EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (FMI) es el eje del sistema económico que resultó de los acuerdos de Bretton Woods. Todavía sigue siendo la institución internacional financiera más importante, y sus decisiones afectan a la política de todos los países. Entre sus labores está la del préstamo de dinero a sus países miembros; control de las políticas cambiarias; propuesta y seguimiento de las medidas económicas impuestas a los países deudores; o estudios de la situación económica de cada país.

El FMI está compuesto, además de por un gran grupo de funcionarios especialistas, por representantes de los países miembros. La capacidad de decisión depende de las cuotas que cada país pague al Fondo. Los EEUU tienen derecho a veto, y entre los países del G7 abarcan casi el 50% del total de los votos.

EL GRUPO DE LOS 5 consiste en los países miembros del Banco y el Fondo Monetario cuyas monedas constituyen el SDR: **Francia, Alemania, Japón, el Reino Unido y los Estados Unidos.**

EL GRUPO DE LOS 7, Foro en el que se reúnen los 7 países más poderosos: **EEUU, Japón, Alemania, Francia, Gran Bretaña, Canadá e Italia.**

EL GRUPO DE LOS 10 Bajo las Condiciones Generales para Préstamos del FMI, establecidas en 1962, 10 miembros del FMI (Suiza se unió en la primavera de 1984, pero el Grupo retiene su denominación numérica) están preparados para prestar recursos suplementarios a esta institución (hasta cantidades previamente especificadas) cuando se requieren. **Los ministros de finanzas de Bélgica, Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Países Bajos, Suecia, Suiza, el Reino Unido y los Estados Unidos componen el Grupo.**

GRUPO DE LOS 30.- Grupo privado e informal de 30 “destacados banqueros”, ejecutivos, economistas y oficiales financieros de los países del Norte y del Sur,

organizado a principios de 1979 por Johannes Witteveen, quien se jubiló de su puesto como Director General del FMI en 1977. Se reúne dos veces al año para discutir soluciones a los problemas económicos mundiales y emite informes y recomendaciones basados en sus discusiones.

La organización Mundial del Comercio (OMC) o World trade organization (**WTO**) aparece en 1994 tras los acuerdos a que se llegaron en la Ronda Uruguay. Su papel, a pesar de la juventud de esta institución, no es nuevo: organizar acuerdos bilaterales, regionales o mundiales que se refieren a la **liberalización de los mercados económicos y financieros**. (*Políticas neoliberales*) La **OMC** trabaja preferentemente en **TRATADOS DE LIBRE COMERCIO, (TLC)** en cuyas conversaciones participan representantes de los países y grupos de presión empresarial.

El grupo de los “DEUDORES”

(El derecho a la pataleta...)

Foro compuesto por ministros de finanzas de 24 países en desarrollo miembros del Banco y del Fondo. El G-24 se formó en 1972 y se reúne en períodos regulares, normalmente en conjunción con las reuniones ministeriales del Banco/Fondo, **para determinar las posturas de los países económicamente subdesarrollados para esas reuniones y asuntos relacionados**. El Grupo de los 24 es el órgano del Grupo de los 77, encargado de formular posturas sobre temas de desarrollo y monetarios. Los miembros de este grupo son: Argelia, Argentina, Brasil, Colombia, Costa de Marfil, Egipto, Etiopía, Gabón, Ghana, Guatemala, India, Irán, Líbano, México, Nigeria, Pakistán, Perú, Filipinas, Sri Lanka, Siria, Trinidad y Tobago, Venezuela, Yugoslavia y Zaire. **PPAE**. Países pobres altamente endeudados.

PNUD.- (*Un saludo a la bandera*) Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Es el encargado de elaborar el Informe sobre Desarrollo Humano, dónde se estiman, además del potencial económico de cada país (su PIB, PNB, etcétera), otros datos como la tasa de alfabetización, el acceso a la sanidad, o los recursos medioambientales disponibles.

LA DEUDA EXTERNA EN EL PERÚ

HISTORIA

La inflación es el aumento generalizado y sostenido de los precios en la economía. La inflación es generada por el gobierno mediante un crecimiento acelerado en la oferta de dinero que a su vez responde a un aumento acelerado de gastos públicos o una política de reactivación de gobierno o a políticas erradas de la autoridad monetaria (BCR), es decir que **cuando un país gasta más de lo debido** se genera la inflación y después para reponer ese dinero se pide prestamos lo cual aumenta la deuda externa. **Aparte de las consideraciones anteriormente expuestas cabe señalar dos situaciones.**

LAS 2 PEORES HIPERINFLACIONES EN EL PERÚ FUERON LA GUERRA DEL PACÍFICO (1879) Y CON EL GOBIERNO DE ALAN GARCÍA (85-90). La **Primera** genero la quiebra económica del país, **La Segunda** por una política económica populista a ultranza e irresponsable llevo a una quiebra económica mucho más severa que la primera.

- **LA GUERRA DEL PACÍFICO EN 1879**

(AGRESIÓN ARMADA CHILENA)

- a) Debido a **la guerra del pacifico**, la economía quedo en una **situación de descalabro**. Habíamos perdido territorio, habíamos sido despojados de nuestro principal producto de exportación (el salitre) y las perdidas demográficas en algunas provincias fueron significativas. En lo que se refiere al sector productivo, se incendiaron varios trapiches prósperos (v.g tambo real) y el 80% del ganado lanar fue destruido. Las minas de Arequipa y Puno fueron abandonadas, las de Huancavelica y Ancash quedaron sumidas y la producción de crudo de petróleo alcanzo el 33% de su valor en la pre guerra. En el sector externo, el volumen de las exportaciones cayó en 70%. Y en 1886 la deuda pública externa ascendió a 51 millones de libras esterlinas, un nivel 55 veces mayor a los ingresos fiscales de ese año. **Las grandes casas comerciales sufrieron estragos tanto que en sus operaciones como en su organización, varias de ellas se trasladaron a Chile y otras se liquidaron.** Entre 1877 y 1884, el Perú incrementó sus medios de pago (billetes fiscales) en 516 % produciéndose una inflación y una devaluación del orden de 1.200 %. El sector financiero también sufrió reveses: entre 1881 y 1883, hasta 8 bancos quebraron y, en 1888, sólo tres de las 20 instituciones financieras iniciales seguían funcionando. **Recuperarse de la guerra tomo 20 años y volver a la tendencia de crecimiento de la pre guerra 30 años.**

- **ALAN GARCÍA**

b) La caída de la producción en el período de **1985-90** fue de 8% el PBI per cápita llegó a \$ 720, cifra inferior a la de 1960, las empresas estatales perdieron \$ 1.653 millones y la población peruana se empobreció a niveles sin precedentes el índice de pobreza crítica se incrementó en 41% afectando a 13 millones de peruanos es decir 54% de la población. En el sector externo, el volumen de las exportaciones se estancó y las reservas internacionales llegaron a menos \$(-) 300 millones.

Conclusiones La quiebra económica durante el primer gobierno de Alan García **1985-90** y la miseria y pobreza que eso nos trajo seguimos sufriendola en la actualidad **la quiebra económica que García le produjo al Perú ha sido la más grande de la historia del Perú, superando ampliamente a la ocasionada por la guerra del Pacífico.**



LA PATADA DE ALAN GARCIA



COLAS PARA COMPRAR PAN, ARROZ, AZUCAR, LECHE



COLAS PARA COMPRAR GASOLINA



ACERCA DE LA CONDONACIÓN DE LA DEUDA

La política de tratamiento de la deuda externa sigue los acuerdos que se suscriben en el **“Club de París”**, de ámbito informal y sin personalidad jurídica, en el que se reúnen los principales estados acreedores para tratar los problemas de pago de los países deudores. En él, cada deudor negocia con el conjunto de sus acreedores.

Resulta difícil pensar que organismos que a su vez son prestadores sean lo suficientemente objetivos como para decidir cuáles son las vías de solución para los países deudores. **Son prestadores y están interesados en cobrar, son juez y parte.**

Las inversiones de los países del norte en los países empobrecidos es menor que la cantidad que reciben en concepto del pago de deuda, dicho de otra forma, cuando muchos países del norte no han alcanzado el compromiso del **0,7% del PIB en ayuda oficial al desarrollo**, los países en desarrollo transfirieron de 2000 a 2004 **un 1,3% de su PIB como pago de intereses y capital** de la deuda.

En el Perú estamos pagando solo los intereses de la deuda externa y los intereses siguen creciendo, **incluso estos no se pagan por completo** lo que se convierten en capital de la deuda para el próximo ciclo de pagos.

¿QUÉ SE ENTIENDE POR CONDONACIÓN?

La deuda externa de un país que se condona, significa que los recursos liberados (el dinero que ya no se paga al acreedor) se invierte en programas de lucha contra la pobreza.

Cuestionamos la objetividad e incluso la operatividad, de los procesos de condonación que son largos y dilatados. Creemos que ni las instituciones son las adecuadas ni los procesos actuales son los óptimos para trabajar el problema de la deuda.

Es imperativa la creación de un **Tribunal Internacional De La Deuda Externa**, porque ahora mismo no existe ningún organismo que sea objetivo para analizar todos los problemas de los países deudores y acreedores". dado de que ahora mismo no existe ningún organismo que sea objetivo para analizar todos los problemas de los países deudores y acreedores.

**EI MOVIMIENTO PARA LA ALIANZA NACIONAL PERUANA
PROMUEVE el DEBATE y un PLEBISCITO NACIONAL
Acerca de la CONDONACIÓN de
La DEUDA EXTERNA**

LA DEUDA EXTERNA DEL PERÚ

¡IMPAGABLE!

Responsables:

1. El déficit fiscal de EEUU en los años sesenta, originó una fuerte devaluación del dólar en los años 60.
2. En el comienzo de los años ochenta los tipos de interés de los créditos subieron, empujados por el crecimiento de éstos en los EEUU (**a consecuencia del déficit fiscal norteamericano**)
3. LA BANCA INTERNACIONAL, en su búsqueda de inversiones para sus nuevos fondos, hicieron préstamos a países "en desarrollo", sin valorar debidamente las peticiones a tal efecto o sin vigilar el modo en que se utilizaban los préstamos.
4. DESDE LA DECADA DE LOS 80 los tipos de interés para los países pobres fueron cuatro veces más altos que para los países ricos.
5. El sistema financiero internacional excluye de la inversión privada a decenas de países y millones de personas.
6. Estrategias del **Fondo Monetario Internacional (FMI)** para que los países en desarrollo no puedan desarrollar **estrategias nacionalistas** de desarrollo y de reivindicaciones a fin de lograr un...

"Nuevo Orden Económico Internacional".

HISTORIA DE LA DEUDA EXTERNA DEL PERÚ

Las 2 peores hiperinflaciones en el Perú fueron en 1879 y con el gobierno de Alan García:

- 1) La Guerra Del Pacífico 1879** (AGRESIÓN ARMADA CHILENA)
- 2) El gobierno de Alan García (1985-90)** ha sido la más grande de la historia del PERÚ, superando ampliamente a la ocasionada por la guerra del pacífico.

**¡LA CONDONACIÓN DE LA DEUDA DEBE SER PARTE DE UNA
POLÍTICA DE RECUPERACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DE LA
NACIÓN PERUANA!**

MOVIMIENTO PARA LA ALIANZA NACIONAL PERUANA